

ООО "ВИТЯЗЬ"

236028, Россия, Калининградская обл. Гурьевский р-н, п. Шоссейное, ул. Тихая, д.2,
тел. 8 (4012) 984-884

Калининградское УФАС Рос
Рег. номер 4325/24
зарегистрирован 06.06.2024



10:03 *Маслов*

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Калининградской области
236006, г. Калининград, ул. Барнаульская, д. 4 (бокс 5033)
E-mail: to39@fas.gov.ru

ООО «Витязь»
(ИНН 3917515609)

236028, Калининградская область, Гурьевский
район, пос. Шоссейное, ул. Тихая, д. 2

Жалоба

на действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок

- 1. Заказчик:** ФГУП «РОСМОРПОРТ», ИНН 7702352454, адрес: 127030, г. Москва, вн.тер.г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ТВЕРСКОЙ, УЛ СУЩЁВСКАЯ, Д. 19, СТР. 7, (почтовый адрес: 127030, г Москва, ул. Сущёвская, дом 19, корпус 7), ответственное лицо Куклева А.В., 84012362216, E-mail AKukleva@kld.rosmorport.ru
- 2. Участник закупки (заявитель):** ООО «Витязь» (ИНН: 3917515609, ОГРН 1123926066990). Адрес: 236028, Калининградская область, Гурьевский район, п. Шоссейное, ул. Тихая д. 2, телефоны для связи: 8 (4012) 984-888, 984-884, e-mail: vityaz_kgd@mail.ru, контактное лицо: Мазур Владимир Семёнович.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- 4. Номер извещения:** Закупка (Запрос предложений в электронной форме) № 32413575535. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 06.05.2024 г.
- 5. Наименование закупки:** «Выполнение работ по проектированию и реконструкции объекта капитального строительства "Железнодорожные пути в составе железнодорожного паромного комплекса (ЖДПК)" в г. Балтийск Калининградской области (КУ 15-24)».
- 6. Доводы жалобы:**

6.1. Статья 17 федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (части 1 и 5) запрещает действия заказчиков, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ и услуг в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу пункта 1 части 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В нарушение пункта 4 части 10 статьи 3 федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" заказчиком предъявлены к участникам закупки требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке.

Согласно пп. 2.1 п. 2 раздела 3.9 «Система оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений» Документации по запросу предложений в электронной форме к участнику предъявляется следующее требование - Участнику Запроса, представившему подтверждение наибольшей совокупной стоимости по выполненным аналогичным работам, присваивается максимальное количество баллов по показателю (10 баллов).

Вместе с тем, считаем, что неустановление в документации о закупке предельных значений по опыту сопоставимых с условиями закупки, в виде НМЦК, который подлежит оценке, приводит к необоснованному предоставлению участнику закупки, обладающим максимальным опытом, преимущественного положения, которое невозможно преодолеть в ходе конкурентной борьбы, даже при условии значительного снижения цены на границе экономической рентабельности и за ее пределами.

В случае, если один из участников обладает избыточным опытом, то остальные участники получат необоснованно низкий балл по данному критерию, даже при наличии достаточного опыта выполнения аналогичных работ, сопоставимого с объемом закупки.

Очевидно, что требования определяются заказчиком самостоятельно на основании положения о закупке, однако требования к участникам закупки, ограничиваются судебной правоприменительной практикой и практикой ФАС России.

Так руководствуясь практикой ФАС, отраженной в различных решениях следует, что в рамках закупок по Закону № 223-ФЗ нельзя устанавливать требования о наличии опыта выполнения работ (оказания услуг).

Учитывая природу договора на выполнение работ, отсутствие у участника максимально требуемого опыта по предмету закупки, для получения максимального количества баллов, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам запроса предложений.

6.2. В нарушение условий, указанных в документации по запросу предложений в электронной форме (№ КУ 15-24) по выбору организации на право заключения договора на выполнение работ по проектированию и реконструкции объекта капитального строительства «Железнодорожные пути в составе железнодорожного паромного комплекса (ЖДПК)» в г. Балтийск Калининградской области Заказчиком необоснованно не приняты и отклонены договоры, подтверждающие порядок выполнения аналогичных работ.

Комиссией бездоказательно и неправомерно признано как «...не являющихся аналогичному предмету закупки...» предоставленные в составе заявки ООО «Витязь» следующие документы по опыту выполненных работ.

1. Договор подряда № 7/ЖД от 01.02.2021 и к нему дополнительные соглашения № 1 от 25.05.2022 г. и № 2 от 30.01.2023 г. на выполнение работ по ремонту железнодорожных внутризаводских подъездных путей, расположенных по адресу 141800, Московская обл., г. Дмитров, ул. Одинцова.

Комиссия проигнорировала и не изучила выполненные работы по актам выполненных работ:

№ акта	Дата акта	Выполненные работы по акту	Сумма по акту В т.ч. НДС – 20%
Выполнение 2022 год			
1	30.06.2022	Строительство ж.-д. пути в цех ЖБК-5. Врезка стрелочного перевода М 1/6, Р-50 в ж.д. путь №15	2 340 638,48
2	29.07.2022	Строительство ж.-д. пути в цех ЖБК-5. Сдвигка пути №15 с частичной заменой элементов ВСП	10 571 634,48
3	30.09.2022	Строительство ж.-д. пути в цех ЖБК-5. Укладка	23 687 595,25

		пути от СП М1/6 до цеха и в цеху	
4	30.11.2022	Строительство ж.-д. пути в цех ЖБК-5. Обустройство строящегося пути в пределах площадки перед цехом ЖБК-5	16 068 599,06
Выполнение 2023 год			
1	31.03.2023	Капитальный ремонт стрелочных переводов № 9,11,15, 18, 19 и 26 с закрестовинными участками и подходом со стороны рамы.	16 038 496,64
2	30.06.2023	Капитальный ремонт вытяжного пути	24 126 355,46
3	30.09.2023	Капитальный ремонт стрелочных переводов № 4, ба,13, 14, и 22 с закрестовинными участками и подходом со стороны рамы, капитальный ремонт путей №2 и №8	47 629 623,04
4	28.12.2023	Капитальный ремонт участка соединительного пути №1 (0,65км) и пути №3а к складу нерудных материалов (0,15км)	20 467 169,21

Итого 160 930 111,62

2. Договор подряда № 15 от 05.04.2021 г. и к нему дополнительное соглашение № 1 от 04.05.2022 г. на выполнение работ по капитальному ремонту ж.д. пути необщего пользования общей протяженностью 1538 метров и двух стрелочных переводов по адресу: Московская область, город Ступино, Староситненское шоссе, владение 32.

Комиссия проигнорировала и не изучила выполненные работы по актам выполненных работ:

№ акта	Дата акта	Выполненные работы по акту	Сумма по акту В т.ч. НДС – 20%
Выполнение 2022 год			
1	30.06.2022	Капитальный ремонт ж.д. пути и стрелочных переводов по адресу: МО, г. Ступино, Староситненское шоссе, владение 32.	28 367 843,71
2	29.07.2022	Капитальный ремонт ж.д. пути и стрелочных переводов по адресу: МО, г. Ступино, Староситненское шоссе, владение 32.	18 952 524,96

Итого 47 320 368,67

Основные выполненные работы по всем актам:

- укладка железнодорожных путей необщего пользования;
- выправка железнодорожных путей необщего пользования;
- сборка и укладка стрелок;
- балластировка пути и стрелок

аналогичны работам по предмету закупки, которые изложены в документации к конкурсу, а именно:

1. (Предпроектная документация ПД-КУ-222/21, лист 10 предпроектные решения)

2. п. 2.1.1. Раздела 3 «Техническая часть» Документации по запросу предложений в электронной форме.

Работы, выполненные и перечисленные в актах, соответствуют виду - **СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ.**

Расценки получены из сборников на строительные работы из сметных нормативных баз:

- ОЕРЖ части 28 «Железные дороги» - единичные расценки на строительство верхнего строения пути железных дорог колеи 1520 мм; контактной сети и открытых распределительных устройств тяговых подстанций; устройств сигнализации, централизации и блокировки на железных дорогах; отдельные виды работ при строительстве и реконструкции железных дорог.

- Сборник ФЕР-1 (ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЕДИНИЧНЫЕ РАСЦЕНКИ НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТ)

Перечисленные работы аналогичны предмету Закупки и идентичны заявленным работам по строительству (реконструкции) согласно Техническому заданию на проектирование.

6.3. В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ было **неправомерно допущено к участию и признано победителем ООО «Фуд профи» (ИНН 3906375004)**, чьи документы не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией.

Согласно пп. 2.1 *«Опыт выполнения аналогичных работ»* аналогичными работами считаются работы по завершенным договорам (контрактам) за последние два года, предшествующие размещению информации о закупке в ЕИС на строительство/реконструкцию линейных объектов совокупной стоимостью не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора 213 432 712 (двести тринадцать тысяч четыреста тридцать две тысячи семьсот двенадцать) рублей 91 копейка.

Вместе с тем, при анализе опыта работы ООО «Фуд Профи», в разделе «Электронные документы об исполнении» по закупке № 0335100004723000013 размещенной по адресу (<https://zakupki.gov.ru/epz/rdik/card/info.html?id=3910487>), приложены Акты КС-2 и КС-3, в которых указаны работы не относящиеся к аналогичным, по смыслу конкурсной документации.

В строке «Документы о приемке» указано, что работы исполнены на 83 139 400 рублей из 147 583 884 рубля, при этом за 2024 год принято работ на сумму 9 830 000 рублей, а за 2023 год принято работ на сумму 73 309 400 рублей.

При этом следует обратить внимание, что информация о финансово-хозяйственной деятельности ООО «Фуд Профи» содержащаяся в официальном открытом источнике в сервисе «Прозрачный бизнес», отличается от заявленной.

Так, суммы доходов и расходов по данным бухгалтерской отчетности ООО «Фуд Профи» (<https://pb.nalog.ru/company.html?token=A25346437A93A321D2CEA2BDB352795A4D8A1054B40E68DD4D91EF4704724FFE84556ADCDEE12CB7689BB1BD9735210170E47E7D18989E98D276BE7F0ABE45>) составляют за 2023 год – 0 рублей, 2022 год – 36 000 000 рублей, за 2021 – 8 430 000 рублей.

Таким образом, за последние три года объем выручки ООО «Фуд Профи» составил 44 430 000 рублей, тогда как, согласно конкурсной документации, выручка по законченным договорам должна составлять не менее 213 432 712 рублей.

Считаем, что при проведении конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя и иных лиц, а именно, Заказчиком необоснованно не приняты и отклонены договоры, подтверждающие порядок выполнения аналогичных работ, нарушен порядок и условия проведения конкурса.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия комиссии заказчика ФГУП «Росморпорт», выразившиеся в необоснованном отклонении договоров заявителя, подтверждающих порядок выполнения аналогичных работ, в установлении избыточных, чрезмерных и необоснованных критериев перед заказчиком и/или третьими лицами по закупке на «Выполнение работ по проектированию и реконструкции объекта капитального строительства "Железнодорожные пути в составе железнодорожного паромного комплекса (ЖДПК)" в г. Балтийск Калининградской области (КУ 15-24)», а также признании победителем ООО «Фуд Профи».

2. Выдать предписание об отмене протокола заседания комиссии № КУ 15-24/2 от 27 мая 2024 года.
3. Произвести перерасчет итоговых баллов закупки и признать победителем ООО «Витязь» (ИНН 3917515609).

Приложения:

1. Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на 4 л.
2. Документация по запросу предложений в электронной форме на 107 л.
3. Протокол заседания комиссии № КУ 15-24/2 от 27 мая 2024 года.
4. Решение о назначении генерального директора.
5. Выписка из ЕГРЮЛ на 10 л.

Генеральный директор
ООО «Витязь»



Мазур В.С.