



**Общество с ограниченной ответственностью**

**«Максимум»**

454007, г. Челябинск, ул. Первой пятилетки, д. 55, офис 103

Тел. +7(351)711-13-70

e-mail: [office@74maximum.ru](mailto:office@74maximum.ru) [www.74maximum.ru](http://www.74maximum.ru)

ОГРН 1137452001928

ИНН/КПП 7452108620/745201001

От 26.06.2024 г. № 268

***Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Калининградской области***

236006 г. Калининград, ул. Барнаульская, 4,  
бокс №033

Телефон/факс: (8-499) 755-23-23 доб. 039-111,  
(8-4012) 537-201

E-mail: [to39@fas.gov.ru](mailto:to39@fas.gov.ru)

***Заявитель: Общество с ограниченной  
ответственностью «Максимум»***

ОГРН 1137452001928 ИНН 7452108620

адрес: 454047, г. Челябинск, ул. Первой  
Пятилетки, д. 55, офис 103

Тел.: +7 (351) 711-13-70

E-mail: [office@74maximum.ru](mailto:office@74maximum.ru)

***Заказчик: АО «Калининградский янтарный  
комбинат»***

Место нахождения: 238580, Калининградская  
область, пгт Янтарный, ул. Балебина, д.1

Почтовый адрес: 238580, Калининградская  
область, пгт Янтарный, ул. Балебина, д.1

***ЖАЛОБА***

***на действия заказчика***

**Сведения о закупке**

Заказчик: АО «Калининградский янтарный комбинат»

Место нахождения: 238580, Калининградская область, пгт Янтарный, ул. Балебина,  
д.1

Почтовый адрес: 238580, Калининградская область, пгт Янтарный, ул. Балебина,  
д.1

Тел.: +7 (4012) 31 08 55

Факс: +7 (4012) 46 67 29

e-mail: mail@ambercombine.ru

Контактное лицо: Павленко Евгения Юрьевна

Телефон: +7 (4012) 310-855, доб. 2021

Номер закупки: 1113-2024-00518

Номер закупки в ЕИС: 32413646964

Способ и форма закупки: Закрытый запрос предложений в электронной форме.

Предмет закупки: Выполнение комплекса монтажных и пусконаладочных работ по инженерным системам: КСК, СКУД, видеонаблюдение, охранная сигнализация, пожарная сигнализация в здании Ювелирного цеха (Литера К)

Номер закупки на ЭТП: 240002907100058

Наименование и сведения об адресе электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ООО "АСТ ГОЗ", www.astgoz.ru.

Начальная (максимальная) цена договора (лота): 16 741 407 (Шестнадцать миллионов семьсот сорок одна тысяча четыреста семь) рублей 00 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

Объем закупаемой продукции: в соответствии с техническим заданием;

– Срок исполнения договора: Договор вступает в силу и становится обязательным для Сторон с момента направления оператором электронной площадки Подрядчику настоящего Договора, подписанного усиленными электронными подписями Сторон, и действует до 31.12.2024, а в части неисполненных обязательств, Договор действует до момента их надлежащего исполнения.

#### **Указание на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:**

Общество с ограниченной ответственностью «Максимум» (далее по тексту – участник, ООО «Максимум») руководствуясь извещением о проведении: Закрытого запроса предложений в электронной форме, на право заключения договора на выполнение комплекса монтажных и пусконаладочных работ по инженерным системам: КСК, СКУД, видеонаблюдение, охранная сигнализация, пожарная сигнализация в здании Ювелирного цеха (Литера К), а также документацией Закрытого запроса предложений в электронной форме № 32413646964 на право заключения договора, направило заявку на участие в конкурентной процедуре закупки.

По результатам закупочной процедуры подано 2 заявки.

п/п	Идентификационный номер участника процедуры закупки	Дата и время регистрации заявок	Принятое решение / основание для принятого решения
1	59838	05.06.2024 20:20:44	Допущен до участия в закупке.
2	16646	06.06.2024 10:52:46	Допущен до участия в закупке.

Заявке ООО «Максимум» присвоен номер 16646.

Протоколом № 518-3 от 17.06.2024 г. победителем признан участник закупки с идентификационным номером 59838, заявка которого заняла первое место в ранжировке с предложенной ценой договора: 15 341 658,03 (Пятнадцать миллионов триста сорок одна тысяча шестьсот пятьдесят восемь) рублей 03 копейки.

Согласно протоколу комиссией оценены заявки следующим образом:

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:		Количество баллов, присуждаемых заявкам (предложениям) по критерию / подкритерию (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия)	
	критерия	подкритерия	16646 Основное предложение	59838 Основное предложение
Критерий оценки 1: <b>Цена договора</b>	70%	-//-	100,00	100,00
Критерий оценки 2: <b>Квалификация участника</b>	30%	-//-	70,00	100,00
Подкритерий 2.1: <b>наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема</b>	-//-	60%	50,00	100,00
Подкритерий 2.2: <b>обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору</b>	-//-	40%	100,00	100,00
<b>Итоговый рейтинг заявки (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), балл</b>			91,00	100,00

Приложением №2 к информационной карте закупочной документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок

Оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании следующих критериев оценки:

1. Цена договора или цена за единицу продукции
2. Квалификация участника закупки.

Квалификация участника закупки оценивается по следующим подкритериям:

- наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.

- обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору.

Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности

В рамках подкритерия оценивается наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.

Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понимается выполнение работ по строительству и/или работ по реконструкции и/или работ по капитальному ремонту и/или работ по техническому перевооружению объектов капитального строительства.

Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка продукции сопоставимого характера по договорам, стоимость каждого из которых не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора.

К учету будет приниматься опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке (в любой год из заявленного периода).

Для оценки подкритерия опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема ООО «Максимум» представило следующие документы:

№ п/п	Сроки выполнения (год и месяц начала – год и месяц окончания)	Заказчик (наименование)	Предмет и содержание договора (с указанием объема / состава продукции сопоставимого характера)	Сумма договора, в руб.
1.	23.09.2022 – 15.12.2022	МБОУ СШ № 17 № реестра ЕИС: 3290104207022000010	Капитальный ремонт АУПС и СОУЭ в здании школы по адресу г. Архангельск, ул. Воскресенская, д. 106, корп. 2	7 807 699,20
2.	19.04.2022 – 28.11.2022	ОГБУ "МОЭЦ" № реестра ЕИС: 2490910923522000026	Выполнение работ по устройству системы пожарной сигнализации в административном здании, расположенном по адресу: г. Магадан, ул. Портовая, д. 8	10 618 413,00

3.	14.03.2023 – 22.12.2023	ЦХСФ № реестра ЕИС: 1720700028923000005	Выполнение работ по модернизации пожарной сигнализации (ПС), охранной сигнализации (ОС), системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ) в зданиях федерального казенного учреждения "Центр хранения страхового фонда"	16 760 580,49
4.	27.08.2021 – 11.12.2021	ГБУ "РИТУАЛ"	Выполнение работ по монтажу систем: охранного телевидения, оповещения и управления эвакуацией, охранно-защитной дератизационной системы Центра ритуального обслуживания ГБУ «Ритуал».	6 490 000,00
5.	17.10.2022 – 12.12.2022	ОГКУ "ЦИТО" № реестра ЕИС: 2745333346622000131	Выполнение работ по созданию локальной вычислительной сети в помещениях Правительства Челябинской области	13 200 000,00
6.	13.07.2022 – 25.11.2022	ГУ ЯНАО "МФЦ"	Выполнение работ по монтажу систем охранного телевидения на 2-7 этажах в здании Правительства Архангельской области	7 380 000,00

Из протокола следует, что подкритерий опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема ООО «Максимум» оценен в сумме 50 баллов.

Однако разъяснений, по каким причинам присвоено именно данное количество баллов исходя из информации протокола выяснить не представляется возможным

Заявитель считает, что заказчиком при оценке подкритерия «Опыт по успешной поставке продукции» не рассматривалось ряд представленных договоров. Однако достоверной информации по данному факту заявитель не обладает.

В соответствии с [пунктом 6 части 14 статьи 3.2](#) Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

- результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

К числу основополагающих принципов закупочной деятельности закон относит принцип информационной открытости, прозрачности закупочных процедур ([п. 1 ч. 1 ст. 3](#) Закона о закупках).

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в

названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать основания и причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такой оценки. Участникам же закупки должна быть предоставлена возможность в случае несогласия с соответствующим решением заказчика (организатора закупки) оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Вместе с тем в настоящем случае указанный протокол содержит сведения о причинах начисления баллов участникам без обоснования принятия такого решения, в частности отсутствует обоснование принятия решения о признании представленных участниками документов несоответствующими и не подлежащими оценке.

Отсутствие в документации объективных требований к форме записок, отсутствие в протоколе четкого обоснования принятого Заказчиком и Организатором закупки решения о присвоении заявкам баллов, является нарушением при проведении закупки принципов отсутствия необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки и информационной открытости, а также **части 6 статьи 3** Закона о закупках в связи с нарушением Заказчиком (Организатором закупки) порядка начисления баллов по процедуре.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, учитывая изложенное, действия Заявителя противоречат принципу проведения закупочной процедуры, а соответственно противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции,

**ПРОШУ:**

1. Признать жалобу ООО «Максимум» обоснованной;
2. Отменить результаты Протокола № 518-3 от 17.06.2024 г. закупка в ЕИС № 32413646964.
3. Обязать Заказчика произвести повторную оценку заявки участника-ООО «Максимум» по закрытому запросу предложений в электронной форме № 32413646964.

Приложение:

1. Протокол № 518-3 от 17.06.2024 г.
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя

Подписано ЭП

Директор ООО «Максимум»

\_\_\_\_\_ Биткин М.А.