



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**22 октября 2013 года**

**№ Т - 66/2013**

**г. Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия УФАС) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 «Об утверждении порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» (далее – Порядок) в составе:

председателя комиссии:	О.А. Бобровой	руководителя Калининградского УФАС России
членов комиссии:	И.А. Бирюк	заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	В.А. Грибко	главного государственного инспектора правового отдела Калининградского УФАС России;
при участии: заявителя	Представлено заявление о невозможности участия представителя	
Организатора торгов – ОАО «Калининградгазавтоматика» в лице:	Куранова А.В.	По доверенности
	Голуба В.Е.	По доверенности
	Илюшниковой Е.А.	По доверенности

рассмотрев жалобу ООО Завод «Газпроммаш» (адрес: Россия, 410031, г. Саратов, ул. Московская, 44) на нарушения, допущенные ОАО «Калининградгазавтоматика» при сопоставлении заявок и подведении итогов при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на

поставку «Шкафной газорегуляторный пункт ШРП модели «ИТГАЗ-А/149-2».

### УСТАНОВИЛА:

10 октября 2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление, КУФАС) поступила жалоба ООО Завод «Газпроммаш» на неправомерные действия Заказчика ОАО «Калининградгазификация» при сопоставлении заявок и подведении итогов при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку «Шкафной газорегуляторный пункт ШРП модели «ИТГАЗ-А/149-2».

Калининградским УФАС России жалоба была принята к рассмотрению в соответствии с приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 «Об утверждении порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг».

В своей жалобе исх. № 40/1198 от 10.10.2013 и дополнении № 40/1239 от 17.10.2013 Заявитель считает, что при вынесении решения закупочной комиссией, отраженному в протоколе № 44-09/2013-1 от 03.10.2013 г., о признании заявки ООО Завод «Газпроммаш» «с коммерческим предложением о заключении договора на поставку газорегуляторного пункта шкафной ГРПШ-3-2НВ/25 не соответствующей предмету закупки, а именно «Шкафной газорегуляторный пункт ШРП модели «ИТГАЗ-А/149-2»; были ущемлены его законные интересы и права, а также нарушены основополагающие принципы статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» по следующим основаниям:

1. Газорегуляторный пункт шкафной ГРПШ-3-2НВ/25, представленные Обществом соответствует заявленным характеристикам товара, требованиям к качеству, техническим характеристикам, функциональным свойствам товара и иным требованиям, указанным в заявке, что подтверждается пп. 6,7 протокола № 44-09/2013 от 02.10.2013 (далее – Протокол от 02.10.2013).

2. ООО Завод «Газпроммаш» соблюдены все условия исполнения договора, указанные в заявке.

3. Согласно п. 6 Протокола от 02.10.2013 г. цена договора ООО Завод «Газпроммаш» составила 202 000 (двести две тысячи) рублей, в отличии от цены второго участника ООО «Вестпласт-Калининград Плюс», цена которого составила 495 600 (четыреста девяносто пять тысяч шестьсот) рублей.

4. Согласно п. 5 Протокола № 44-09/2013-1 от 03.10.2013 г. (далее – Протокол от 03.10.2013) закупочная комиссия ОАО «Калининградгазификация» признала заявку Общества с коммерческим предложением о заключении договора на поставку Газорегуляторного пункта шкафной ГРПШ-3-2НВ/25 не соответствующей предмету закупки «Шкафной газорегуляторный пункт ШРП модели «ИТГАЗ-А/149-2», хотя Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Калининградгазификация», утвержденным решением Совета директоров ОАО «Калининградгазификация», протоколом № 3 от 15.03.2013 г. (далее Протокол от 15.03.2013) не говорится о том, что если в заявке указана конкретная марка (модель) изделия, то невозможно предложить товар со сходными техническими характеристиками. Данное условие ограничивает конкуренцию.

5. Согласно п. 6.7.и п. 6.7.4 протокола от 15.03.2013, оценка заявок на

участие в открытом конкурсе осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

- цена договора;
- функциональные характеристики или качественные характеристики товара;
- качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса на размещение заказа на выполнение работ, оказание услуг;
- расходы на эксплуатацию товара;
- расходы на техническое обслуживание товара;
- сроки (периоды) поставки товара, работ, услуг;
- срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;
- иные критерии, приведенные в конкурсной документации.

6. Указание в конкурсной заявке конкретной торговой марки, по мнению заявителя, создает дискриминационные условия - препятствует выходу на товарный рынок, что является нарушением пп. 8 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

По существу жалобы Ответчиком были представлены письменные и устные пояснения:

1. Приобретение ШРП модели «ИТГАЗ-А/149-1», а не иного товара, возникли у Заказчика в связи необходимостью создания аварийного запаса ШРП. Затребованная к закупке модель ШРП установлена на газопроводах, расположенных в Калининградской области. Данная модель ШРП согласована к использованию на принадлежащих Заказчику газопроводах Ростехнадзором. Следовательно, в случае возникновения аварийной ситуации и, как следствие, необходимости замены вышедшего из строя ШРП у ОАО «Калининградгазификация» должен быть использован именно ШРП «ИТГАЗ-А/149-1», т.к. ШРП иных марок имеют неодинаковые разъемы в местах посадки на газопровод, что, в свою очередь вызывает необходимость проведения дополнительных сварочных работ и существенное увеличение времени устранения аварийной ситуации.

Кроме того, Заказчик ввел в эксплуатацию систему телеметрии, которая устанавливается на ШРП, а товар, предложенный Заявителем не поддерживает указанной функции.

Предметом закупки являлся определенный товар необходимый Заказчику для осуществления производственной деятельности.

2. ООО Завод «Газпроммаш» допустило несоблюдение предмета закупочной процедуры в направленном коммерческом предложении. Так, вместо указанного в извещении № 44-09/2013 от 06.09.2013 ШРП модели «ИТГАЗ-А/149-1», ООО Завод «Газпроммаш» предложило поставить иной товар - газорегуляторный пункт шкафной ГРПШ-3-2Н/25.

3. Не смотря на то, что Заявитель в своем коммерческом предложении перечислил технические характеристики, необходимые ОАО «Калининградгазификация» в размещенной закупочной документации, им был фактически предложен иной товар - газорегуляторный пункт шкафной ГРПШ-3-2Н/25.

4. В приложении к разрешению № РРС 00-041697 от 22.10.2010, представленному Заявителем не указаны в качестве разрешенного к применению газовому оборудованию не содержится ни ШРП модели «ИТГА3-А/149-1, ни ГРПШ-3-2Н/25.

5. Цена поставляемого товара не является основным критерием отбора коммерческого предложения участника закупочной процедуры в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и утвержденного ОАО «Калининградгазификация» Положения о закупках товаров, работ и услуг. Закупочная комиссия вправе оценивать поступившие заявки в совокупности по всем критериям, отдавая предпочтение наилучшей из заявок.

6. В соответствии с п. 8.6.2 Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ОАО «Калининградгазификация» комиссия по закупкам рассматривает заявки на участие в запросе предложений на соответствие следующим требованиям:

- наличие документов, определенных документацией о запросе предложений;

- соответствие предмета заявки на участие в запросе предложений предмету закупки, указанному в документации о запросе предложений;

- наличие обеспечения заявки на участие в запросе предложений, если в документации о запросе предложений установлено данное требование;

- не превышение предложения по цене договора (товаров, работ, услуг, являющихся предметом закупки), содержащегося в заявке на участие в запросе предложений, над начальной (максимальной) ценой предмета запроса предложений (договора), установленной Заказчиком. Общество вправе проводить закупочные процедуры, предметом которых является необходимый товар. В данном случае закупочная документация содержала сведения об определенном товаре без слов «или аналог». Оспариваемая закупочная процедура проводилась в целях пополнения аварийного запаса материальных ресурсов.

Комиссией УФАС по результатам рассмотрения дела с учетом позиции сторон, учитывая все представленные доказательства установлено следующее.

В соответствии с п. 1 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного приказом ФАС России от 18.01.2013 N 17/13 (далее Порядок); жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются ФАС России и его территориальными органами в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

П. 2 Порядка устанавливает правила рассмотрения антимонопольными органами жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Законом о закупках, за исключением закупок, осуществляемых путем проведения торгов и запроса котировок.

Таким образом, рассмотрение жалобы ООО Завод «Газпроммаш» на нарушения закупочной комиссии при сопоставлении заявок и подведении итогов при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку «Шкафной газорегуляторный пункт ШРП модели «ИТГАЗ-А/149-2» подлежит рассмотрению Калининградским УФАС в соответствии с положениями данного Порядка.

Пункт 3 Порядка устанавливает закрытый перечень оснований для обжалования действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг:

1. Не размещение на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению на таком официальном сайте, или нарушение сроков такого размещения;

2. Предъявление к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3. Осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на сайте закупок положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21.07.2005 № 949-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

06 сентября 2013 года закупочная комиссия ОАО «Калининградгазификация» приняла решение заключить договор на поставку шкафного газорегуляторного пункта ШРП модели «ИТГАЗ-А/149-2» путем проведения открытого запроса предложений на сайтах [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - сайт закупок) и [www.gaz39.ru](http://www.gaz39.ru) (далее - официальный сайт ОАО «Калининградгазификация») и допустить к участию в процедуре следующие организации: ООО Завод «Газпроммаш» и ООО «Вестпласт-Калининград Плюс».

09 сентября 2013 года ОАО «Калининградгазификация» разместило на сайте закупок и на официальном сайте ОАО «Калининградгазификация» процедуру на право заключения договора на поставку ШРП модели «ИТГАЗ-А/149-2» путем проведения открытого запроса предложений. В результате оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений протоколом заседания закупочной комиссии ОАО «Калининградгазификация» № 44-09/2013-1 от 03.10.2013 заявка ООО Завод «Газпроммаш» с коммерческим предложением о заключении договора на поставку газорегуляторного пункта шкафной ГРПШ -3-2Н/25 признана не соответствующей предмету закупки, а именно «Шкафной газорегуляторный пункт модели «ИТГАЗ-А/149-2».

Таким образом, действия Заказчика и закупочной комиссии по сопоставлению заявок и подведению итогов в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку «Шкафной газорегуляторный пункт ШРП модели «ИТГАЗ-А/149-2» не могут быть обжалованы в антимонопольный орган участниками закупки.

Доводы о нарушении Заказчиком ограничений, установленных пп.8 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в ходе рассмотрения жалобы подтверждений не нашли.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 «Об утверждении порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу необоснованной

Председатель комиссии

Члены комиссии



О.А. Боброва

И.А. Бирюк

В.А. Грибко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.