



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

11 апреля 2014 года

№ КС-61/2014

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: ведущего заседание Комиссии: Н.С. Ивановой — заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

членов Комиссии:

Ю. А. Дорофеевой — заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

И. П. Зуевой — ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

при участии представителей Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области (далее – ФКУ ЦИТО УФСИН России по Калининградской области) – Паршукова Д. П. (по удостоверению начальника ФКУ ЦИТО УФСИН России по Калининградской области), Балашева Д. Е. (по доверенности б/н); ОАО «Мегафон» – Андреевой Ю.А. (по доверенности № 39 А А 0603596 от 11.12.2013), Балярского В. Ю. (по доверенности № 39 А А 0603598 от 11.12.2013),

рассмотрев жалобу ОАО «Мегафон» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ФКУ ЦИТО УФСИН России по Калининградской области» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона (извещение № 0335100000814000008) на право заключить контракт на предоставление услуг местной, внутризонавой связи с присоединением цифровой УПАТС к ТфОП с выделением плана нумерации ёмкостью 300 номеров для нужд Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 04.04.2014 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании документации об Аукционе.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

ОАО «Мегафон» считает, что в соответствии с п. 1.3 Технического задания документации об электронном аукционе Заказчиком установлено требование, ограничивающее число участников размещения заказа: «Исполнитель обязуется предоставить услуги по цифровым соединительным линиям с выделением плана нумерации для УПАТС Пользователя: - 306800-306899, 356700-356799 предоставляется по адресу ул. Ушакова 8 (узел связи УФСИН России по Калининградской области) емкостью 200 (двести) номеров». Установление в аукционной документации подобного требования означает необходимость сохранения имеющейся у Заказчика нумерации.

Пунктом 18 Правил распределения и использования ресурсов нумерации единой сети электросвязи Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2004 № 350 (далее – Правила распределения ресурсов нумерации), установлено, что оператор связи, получивший ресурс нумерации, обязан не допускать использование выделенного ему ресурса нумерации в целях оказания услуг телефонной связи другими операторами связи.

Согласно ст. 26 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи) регулирование ресурса нумерации является исключительным правом государства и только орган исполнительной власти в области связи имеет право в случаях, установленных Законом о связи, изменять, изымать полностью или частично ресурс нумерации, выделенный оператору связи.

Таким образом, каждый оператор местной телефонной связи имеет номерную емкость согласно выделенному ресурсу нумерации и вправе оказывать услуги связи только с использованием выделенной ему номерной емкости.

На момент проведения Аукциона Заказчик является абонентом ЗАО «ВестБалт Телеком», то есть используемые Заказчиком телефонные номера выделены не Заявителю, а другому оператору связи.

Решение о выделении ресурса нумерации в соответствии с пунктом 12 Правил распределения ресурсов нумерации принимается уполномоченным органом в срок, не превышающий 50 дней со дня получения заявления оператора, желающего передать свой ресурс нумерации, что соответственно превышает установленный Заказчиком в аукционной документации срок подачи заявок и делает не выполнимым срок начала оказания услуг по контракту.

Заявитель считает, что подача им заявки на участие в Аукционе является невозможной по причинам указанным выше и выполнение обязательств по государственному контракту напрямую зависит от согласия другого оператора связи в добровольном порядке передать используемые Заказчиком номера.

Также Заявитель обращает внимание на нарушение Заказчиком сроков дачи предусмотренных ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе разъяснений положений документации об Аукционе по запросу Заявителя.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Правила оказания услуг местной, внутризоновой междугородной и международной телефонной связи, утвержденные постановлением Правительства

РФ от 18 мая 2005г. №310, не регулируют отношения, связанные с размещением заказов в силу требований ст. 2 44-ФЗ.

В соответствии с положениями ст. 33 Закона о контрактной системе в документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг.

В соответствии со ст.24 Закона о контрактной системе документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Дата начала предоставления услуг (с момента подписания контракта), указанная Заказчиком в Техническом задании документации об Аукционе, является необходимым условием размещения заказа и направлена на обеспечение непрерывности пользования услугами связи для Заказчика, оснований для изменения даты начала предоставления услуг не имеется.

Заказчик обращает внимание на то, что система связи Уголовно-исполнительной системы является неотъемлемой составной частью системы управления, обеспечивающей надежную, своевременную и качественную передачу всех видов информации в интересах управления территориальными органами ФСИН России. Принимая во внимание специфику выполняемых задач, необходимость взаимодействия с министерствами и ведомствами по совместно решаемым задачам, необходимость руководством ФСИН России в реальном масштабе времени своевременно и гарантированно доводить решения и приказы до подчиненных, настоящее требование по предоставлению услуги связи по цифровым соединительным линиям с выделением плана нумерации для УПАТС Заказчика (согласно п. 5.1 Технического задания) является обязательным условием.

Также Заказчик обращает внимание на то, что основной задачей закона о контрактной системе является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Указанный довод подтверждается Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от .12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009 и применяется Арбитражными судами при рассмотрении дел по данному вопросу.

Исходя из положений закона о контрактной системе в закупках могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. В этой связи включение в документацию об Аукционе условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в Аукционе и не является нарушением ст.17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, оснований для внесения изменений в Техническое задание в отношении объекта закупки (телефонных номеров) не имеется.

Заказчик, считает жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

26 марта 2014 года Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0335100000814000008 и документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 294516,00 рублей.

При изучении представленных на заседание Комиссии материалов установлено следующее.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 24 Закона о контрактной системе заказчики должны использовать конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществлять закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Для осуществления закупки на предоставление услуг местной, внутризонавой связи с присоединением цифровой УПАТС к ТфОП с выделением плана нумерации ёмкостью 300 номеров для нужд Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калининградской области Заказчиком был выбран электронный аукцион, являющийся согласно ч. 2 ст. 24 Закона о контрактной системе одним из конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Согласно ч. 5 ст. 24 Закона о контрактной системе Заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости), в описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки...».

Заказчиком в соответствии с п. 1.3 Технического задания документации об Аукционе установлено требование: «Исполнитель обязуется предоставить услуги по цифровым соединительным линиям с выделением плана нумерации для УПАТС Пользователя: - 306800-306899, 356700-356799 предоставляется по адресу ул. Ушакова 8 (узел связи УФСИН России по Калининградской области) емкостью 200 (двести) номеров».

Согласно ст. 26 Закона о связи регулирование ресурса нумерации является исключительным правом государства, и только орган исполнительной власти в области связи имеет право в случаях, установленных Законом связи, изменять, изымать полностью или частично ресурс нумерации, выделенный оператору связи.

Таким образом, каждый оператор местной телефонной связи имеет номерную емкость согласно выделенному ресурсу нумерации и вправе оказывать услуги связи только с использованием выделенной ему номерной емкости.

В п. 2.2. Технического задания документации об Аукционе Заказчиком установлен срок оказания услуг, а именно «с момента подписания Государственного контракта по 31.12.2014 (включительно)».

На момент проведения Аукциона Заказчик является абонентом ЗАО «ВестБалт Телеком», то есть используемые Заказчиком телефонные номера могут быть выделены другим участникам закупки (другим операторам связи) при условии принятия решения о выделении ресурса нумерации в соответствии с пунктом 12 Правил распределения ресурсов нумерации уполномоченным органом в срок, не превышающий 50 дней со дня получения заявления оператора связи, желающего передать свой ресурс нумерации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что в документации об Аукционе Заказчиком установлено требование к сроку оказания услуг – с момента заключения контракта, ограничивающее количество участников закупки, что является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Кроме того, Комиссия обращает внимание на то, что Заказчик имеет право в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе выбрать иной способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и осуществить закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Деятельность ЗАО «ВестБалт Телеком» в соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ относится к сфере деятельности субъектов естественных монополий (услуги общедоступной электросвязи).

2. 31.03.2014 Заявителем был направлен Заказчику запрос разъяснений положений документации об Аукционе.

08.03.2014 Заказчик разместил в единой информационной системе разъяснения положений документации об Аукционе.

В соответствии с ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе заказчик в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса на разъяснение положений документации об электронном аукционе размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, Заказчиком нарушен срок дачи разъяснений положений документации об Аукционе, установленный ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Мегафон» обоснованной.

2. Признать действия заказчика – ФКУ ЦИТО УФСИН России по Калининградской области нарушившими п. 1 ч. 1 ст. 33, ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику – ФКУ ЦИТО УФСИН России по Калининградской области предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы дела должностному лицу антимонопольного органа для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение требований Закона о контрактной системе к административной ответственности.

Ведущий заседание комиссии:



Н.С. Иванова

Члены комиссии:



Ю. А. Дорофеева



И. П. Зуева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.