

ЖАЛОБА

на протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок и действия конкурсной комиссии при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции осушительной системы и регулированию состояния водоемов на территории Макс Ашманн парка в г. Калининграде в 2014 году, извещение № 31400995088.

20 марта 2014 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru) был опубликован открытый конкурс на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции осушительной системы и регулированию состояния водоемов на территории Макс Ашманн парка в г. Калининграде в 2014 году, извещение № 31400995088, начальная (максимальная) цена контракта составляет 42 817 696 (сорок два миллиона восемьсот семнадцать тысяч шестьсот девяносто шесть) рублей, заказчик МКП «Дирекция ландшафтных парков».

09 апреля 2014 года в 11:50 ЗАО Агрофирмой «Водстрой»-(ПМК-1) была подана заявка на участие в конкурсе и приложены все документы, которые необходимы, согласно требованиям конкурсной документации. Согласно журналу регистрации заявок нашей заявке был присвоен регистрационный номер 3, заявка на основании протокола рассмотрения была допущена к участию в конкурсе. Конкурсной комиссией к участию в открытом конкурсе также были допущены еще две заявки с регистрационным номером 1 от ООО «Консалт-профи» и заявка с регистрационным номером 2 от МП «Гидротехник».

Согласно протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок от 14.04.2014 конкурсной комиссией было принято решение о признании победителем конкурса участника размещения заказа МП «Гидротехник», с общей суммой баллов 92, заявка ЗАО Агрофирмы «Водстрой»-(ПМК-1) с общей суммой баллов 65 заняла второе место.

При оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе была применена методика оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе на выполнение работ по реконструкции осушительной системы и регулированию состояния водоемов на территории Макс Ашманн парка в г. Калининграде в 2014 году (далее-Методика), которая является приложением № 1 к информационной карте конкурсной документации.

ЗАО Агрофирмой «Водстрой»-(ПМК-1) считает, что конкурсной комиссией при расчете общей суммы баллов в конкурсе, которая указана в протоколе рассмотрения, оценки и сопоставления заявок, произведен не по Методике указанной в документации, а также в данной Методике обнаружены ряд не соответствий.

По критерию № 1 «Цена договора» заявке МП «Гидротехник» было присвоено 10 баллов, а если рассчитывать согласно Методике заявке с порядковым номером 3 должно быть присвоено 8,5 баллов. ($C_i = 10 * 35.6 / 42.047 = 8,5$)

По критерию № 2 «Срок оплаты выполненных работ» по расчетной формуле представленной в Методике, предложение участника ЗАО Агрофирмы «Водстрой»-(ПМК-1) должно составлять 64,3%, ($P_{i1} = 25 * 9 / 3,5 = 64,3$), но так как максимальное предложение, согласно Методике, не может быть выше 25%, то нашей организации тоже должно быть присвоено максимальное количество баллов - 25.

Так же, в пункте 2.2 Методики, для оценки критерия «Срок выполненных работ» в расчетной формуле коэффициент пересчета K_{p1} определяется как отношение

наибольшего срока **выполненных работ**, предложенного на торгах, к сроку **выполненных работ** данного участника, что не логично. При отношении наибольшего срока **выполненных работ**, предложенного на торгах, к сроку оплаты выполненных работ данного участника, процент участника торгов предлагающего меньшую сумму исполнения контракта, получается больше. Логично если коэффициент пересчета Кп1 будет определяться как отношение наименьшего срока оплаты выполненных работ данного участника.

В пункте 2.4 Методики, оценка критерия «Квалификация участника конкурса», значимость подкритерия «Количество выполненных участником конкурса договоров» составляет 25%, а значимость подкритерия «Количество у сотрудников участника конкурса сертификатов (свидетельств, дипломов, удостоверении) выданных по предмету конкурса» составляет 20 %, что в сумме составляет 45%. В приведенных в Методике формулах для расчета выше указанных подкритериев, коэффициенты O_{max} и B_{max} принимаются с максимальным значением по подкритерию по 10% каждый, что в сумме составляет 20%. Таким образом, коэффициенты O_{max} и B_{max} представленные в расчетной формуле не соответствуют процентной значимости подкритериев определенных в 25% и 20 % соответственно, а при расчете общей суммы баллов по итогам конкурса применялись подкритерии 25% и 20% .

Также хотелось бы отметить, что при расчете подкритерия «Количество выполненных участником конкурса договоров» не логичным является подсчет количества аналогичных договоров, а не стоимости выполненных работ по этим договорам.

В пункте 3 Методики «Порядок оценки заявок» указано, что общий весовой коэффициент участника конкурса рассчитывается путем сложения весовых коэффициентов, присвоенных соответствующему участнику конкурса по критериям №1, №2, №3, а критерий № 4 «Квалификация участника конкурса не учитывается», а при подведении итогов конкурса критерий № 4 учитывался.

Мы считаем, что общее количество баллов по данному конкурсу в отношении участников было рассчитано не верно, в соответствии с Методикой общее количество баллов должно быть рассчитано по другому.

На основании вышеизложенного считаем, что данные несоответствия в вышеназванной Методике не обеспечивает правильный подсчет процентов при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе и влияет на конечный результат выявления победителя, что противоречит пункту 1 статьи 3 «Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг» Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», где сказано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В связи с изложенным, руководствуясь нормами законодательства РФ,

просим:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и сроки, установленные действующим законодательством РФ о размещении заказа;

2. Произвести внеплановую проверку заказа № 31400995088;
3. Приостановить размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу;
4. Признать протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок от 14.04.2014 г. недействительным и отменить его.
4. Выдать предписание об устранении нарушений.

Приложение:

1. Копия решения о назначении Директора – Андреева Николая Ивановича и копия приказа о вступление в должность;
2. Извещение о проведении открытого конкурса № 31400995088;
3. Конкурсная документация № 31400995088;
4. Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок от 14.04.2014 г;
5. Сравнительная таблица участников конкурса.



Андреев Н.И.

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
Агрофирма «Водстрой»-(ПМК-1)

Управление Федеральной Антимонопольной
Службы по Калининградской области
236000, г. Калининград, ул. Барнаульская, дом 4.

Заявитель: Закрытое акционерное общество
Агрофирма «Водстрой»-(ПМК-1), юридический и почтовый адрес: Калининградская
область, г.Гурьевск, Калининградское шоссе, дом 17,
адрес электронной почты: **bdi39@yandex.ru**,
Директор Андреев Николай Иванович,
номер контактного телефона 89114944905

Организатор открытого конкурса: Муниципальное казенное предприятие «Дирекция
ландшафтных парков».
Место нахождения: г. Калининград, ул. Аллея Смелых, 2.
почтовый адрес – 236004, г. Калининград, ул. Аллея Смелых, 2.
адрес электронной почты Adm_znamensk@mail.ru;
номер контактного телефона kldpark@mail.ru,
Контактное лицо, номер телефона: А.А. Варфоломеев, (4012) 643455

Заказчик, Заказчик-Застройщик: Муниципальное казенное предприятие «Дирекция
ландшафтных парков».
Место нахождения: г. Калининград, ул. Аллея Смелых, 2.
почтовый адрес – 236004, г. Калининград, ул. Аллея Смелых, 2.
адрес электронной почты Adm_znamensk@mail.ru;
номер контактного телефона kldpark@mail.ru,
Контактное лицо, номер телефона: А.А. Варфоломеев, (4012) 643455

Информация о закупке: Открытый конкурс на право заключения договора на
выполнение работ по реконструкции осушительной системы и регулированию состояния
водосмов на территории Макс Ашманн парка в г. Калининграде в 2014 году.

№ 31400995088

(лица, действия которых обжалуются) :

Председатель комиссии: Варфоломеев Андрей Александрович,
директор МКП «Дирекция ландшафтных парков»

Заместитель председателя комиссии: Шарошина Наталья Васильевна, заместитель
начальника управления экономического развития комитета
экономики, финансов и контроля

Секретарь: Мельникова Раиса Апатольевна, заместитель директора МКП «Дирекция
ландшафтных парков»

Члены комиссии

Карпова Елена Александровна-заместитель начальника отдела благоустройства и
экологии комитета городского хозяйства

Авдеева Эльвира Леонидовна – начальник юридического отдела комитета городского
хозяйства

Нечай Валерий Павлович – главный инженер МКП «Дирекция ландшафтных парков»

Михеев Никита Александрович –технический эксперт МКП «Дирекция ландшафтных
парков»

