

№ 216

« 25 » августа 2014 г.

**В управление Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

Сведения о заказчике (лицо, действие которого обжалуется):

Администрация муниципального образования «Гусевский городской округ»

Место нахождения и почтовый адрес:

238055, Калининградская область, г. Гусев, ул. Ульяновых, д.8

Номер контактного телефона: 8 (40143) 36109.

Адрес электронной почты: konkurs@admгusev.ru.

Ответственное должностное лицо заказчика: Задорожная Виктория Викторовна.

**Информация о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за
заключение контракта:**

Задорожная Виктория Викторовна

Номер контактного телефона: 8 (40143) 36109

**Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»:** ОАО «Единая электронная торговая площадка»: <http://www.roseltorg.ru>
(далее – ЭТП)

Сведения о заявителе:

ООО «НиПС» (далее УРЗ)

Юридический и почтовый адрес:

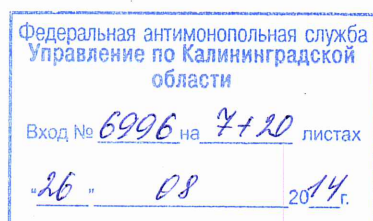
236039 г. Калининград, ул. Киевская, 21 «А».

тел. 8(4012) 601 255, 601 256.

Факс 8(4012) 682 172.

моб. 8-921-262-21-55.

Адрес электронной почты: office@nips-kaliningrad.ru



ЖАЛОБА

**по аукциону в электронной форме на выполнение работ по строительству объекта
«Детский сад на 240 мест» по ул. Горького, д.6 в г. Гусеве Калининградской области»
(закупка №0135300013214000177).**

Начальная (максимальная) цена контракта - 160 333 540 рублей с учетом НДС.

29.07.2014 года на Официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru. заказчиком – Администрация муниципального образования «Гусевский городской округ» было размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по

строительству объекта «Детский сад на 240 мест» по ул. Горького, д.6 в г. Гусеве Калининградской области» (закупка №0135300013214000177).

18.08.2014 г. ООО «НиПС» подало заявку на участие в данном аукционе. 22.08.2014 г. по электронной почте УРЗ был уведомлен о недопуске к участию в электронном аукционе., по следующим основаниям:

«Заявка ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ 'НАДЗЕМНОЕ И ПОДЗЕМНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО. КАЛИНИНГРАД' на участие в электронном аукционе № 0135300013214000177 отклонена по следующему основанию: Непредставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации. Обоснование: В заявке участника размещения заказа предоставлены недостоверные сведения, а именно:

п. 1 «Бетон тяжелый» указано «Содержание в цементе активных минеральных добавок в том числе осадочного происхождения, кроме глиежа 10%. Содержание в цементе активных минеральных добавок в том числе прочие активные, включая глиеж 20%. Содержание в цементе активных минеральных добавок в том числе доменные гранулированные и электротермофосфорные шлаки 20%. Максимальное содержание в цементе активных минеральных добавок 20%».

Согласно ГОСТ 10178-85 «Портландцемент и шлакопортландцемент. Технические условия» для портландцемента с минеральными добавками 20 %, сумма всех активных минеральных добавок должна быть 20%. По предложению участника размещения заказа общее содержание в цементе активных минеральных добавок получается 50 %.

п. 2 «Бетон тяжелый» указано «Песок природный для строительных растворов средний. Класс песка I. Содержание пылевидных и глинистых частиц в песке 3% по массе. Содержание глины в комках в песке, % по массе, не более 0,5».

Согласно ГОСТ 8736-93 «Песок для строительных работ. Технические условия» для песка природного среднего, класса I:

- «Содержание пылевидных и глинистых частиц» должно быть не более 2 % по массе;*
- «Содержание глины в комках» должно быть не более 0,25 % по массе.*

*п. 3 «Горячекатаная арматурная сталь» указано «Марка стали Ст3кп. Массовая доля элементов, %:
Углерода 0,22,
Марганца 0,30,
Кремния 0,30.» Согласно ГОСТ 380-2005 «Сталь углеродистая обыкновенного качества. Марки» для марки стали Ст3кп содержание кремния должно быть не более 0,05 %.*

п.4 «Сталь арматурная» указано «Марка стали 35ГС. Массовая доля углерода, %, 0,25». Согласно ГОСТ 5781-82 «Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций. Технические условия» для марки стали 35 ГС массовая доля углерода должна быть в пределах 0,30-0,37 %.

п. 7 «Горячекатаная арматурная сталь» указано «Марка стали 25Г2С. Минимальная массовая доля марганца 0,5 %». Согласно ГОСТ 5781-82 «Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций. Технические условия» для марки стали 25Г2С Минимальная массовая доля марганца должна быть 1,20 %.

п. 9 «Сталь листовая горячекатаная» указано «Прокат изготовлен из стали 3. Вид стали спокойная. Массовая доля элементов, %: марганец 0,35». Согласно ГОСТ 380-2005 «Сталь углеродистая обыкновенного качества. Марки» для марки стали 3, вид стали спокойная массовая доля марганца должна быть в пределах 0,40-0,65 %.»

1. ООО «НиПС» не согласно с данным решением по следующим основаниям:

- п.1 «Бетон тяжелый». Ссылку на ГОСТ 10178-85 в отказе по данному пункту считаем неправомерной, т.к. в таблице Заказчика «Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара (материала) отсутствует указание на ГОСТ 10178-85. Кроме этого Заказчиком не установлено в п.2 требование к общему содержанию (к сумме) всех активных минеральных добавок. Предложенные УРЗ значение максимального содержания в цементе активных минеральных добавок не превышает (соответствует) установленному Заказчиком требованию к величине максимального содержания в цементе активных минеральных добавок.
- п.2 «Бетон тяжелый» указанное значение содержания пылевидных и глинистых частиц в песке, а также содержание глины в комках в песке, % по массе указано УРЗ в своем предложении в соответствии с установленным Заказчиком требованием к данным показателям, а также в соответствии с инструкцией по заполнению 1-х частей заявок, которая содержится в таблице «Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара (материала), а именно характеристики, указанные с применением слов «не более» и т.д., означающие «превышение» или «занижение» значений показателей, то числовой показатель входит в этот диапазон, т.е. является включительным.

Также в п.2 «Бетон тяжелый» «Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара (материала) Заказчиком не установлено дополнительных требований о соответствии песка ГОСТу. Хотим отметить, что материалом (товаром) необходимым к поставке на объект для выполнения строительных работ является бетон тяжелый, а не песок для строительных работ.

- п. 3 «Горячекатаная арматурная сталь» - согласно п.2.3. ГОСТ 5781-82 «Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций» химический состав арматурной углеродистой стали должен соответствовать ГОСТ 380-88.
- В п.4, п. 7 , п. 9 материалом (товаром) необходимым к поставке на объект для выполнения строительных работ на объекте являются сталь арматурная, горячекатаная арматурная сталь, сталь листовая горячекатаная. Предложенные УРЗ значения химического состава стали не превышают (соответствует) установленным Заказчиком требованиям. Заказчиком неправомерно установлены

требования не к материалам, являющимся предметом поставки, а к материалам, из которых необходимый конечный товар (материал) будет изготовлен.

Предметом электронного аукциона является строительство объекта- Детского сада, а не производство товаров и материалов. Качество всех материалов (товаров), которые будут поставлены на объект подтверждено сертификатами соответствия качества (что и указано в заявке УРЗ), ответственность за качество которых несет на себе производитель определенных товаров.

Также отметит, что в свое техническом задании «Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара (материала) по всем его позициям Заказчиком установлена возможность использования нескольких видов, типов материала, но описание технических характеристик указаны общим значением, а не отдельно по каждому возможному виду или типу материала, что водит УРЗ в заблуждение при определении конкретных показателей поставляемого товара.

На наш взгляд, данное обстоятельство противоречит ч. 2 ст. 33 Федерального закона №44-ФЗ «Правила описания объекта закупки», который гласит: «Документация о закупке в соответствии должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться».

Согласно п.2 ч.1 ст. 64 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» «в документации об электронном аукционе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе».

2. Хотим отметить факт нарушения Заказчиком процедуры размещения заказа, а именно:

В адрес Заказчика был сделан запрос разъяснений положений аукционной документации, на который Заказчиком 12.08.2014 18:54 (МСК-1) был дан ответ и размещен на официальном сайте для размещения заказов - <http://www.zakupki.gov.ru>, в т.ч. Заказчик разместил 12.08.2014 года приложением к разъяснению файлы с проектной документацией, что является существенным условием объекта закупки.

Особо отметим, что при заключении и исполнении контракта необходимо учитывать как нормы Закона № 44-ФЗ, так и правила Гражданского кодекса РФ, регулирующие договорные отношения, что следует из ч. 1 ст. 2 этого Закона. Отношения по контракту на выполнение подрядных работ для государственных и муниципальных нужд регулируются положениями

параграфа 5 главы 37 ГК РФ. Кроме того, в части, не противоречащей правилам указанного параграфа, к ним применяются общие положения о подряде (п. 2 ст. 702 ГК РФ). Поскольку предметом контракта являются строительные работы, к соответствующим отношениям применяются также нормы параграфа 3 главы 37 "Строительный подряд" ГК РФ.

Любой гражданско-правовой договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (п. 1 ст. 432 ГК РФ). Для договора строительного подряда существенные условия конкретизированы, в частности, п. 1 ст. 743 ГК РФ, в соответствии с которым подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. А п. 1 ст. 766 ГК РФ указывает, что государственный или муниципальный контракт на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (в том числе на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядных строительных работ - п. 1 ст. 763 ГК РФ) должен содержать, в частности, условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы.

Условие о необходимости определения в контракте объема работ и его неизменности по общему правилу во время исполнения контракта также следуют из положений Закона № 44-ФЗ. В частности, из п. 2 ч. 1 ст. 42, ч. 5 ст. 63, п. 1 ч. 1 ст. 64, ч. 10 ст. 70 этого Закона, на наш взгляд, следует, что в отношении технической документации должно быть получено заключение экспертизы и она подлежит утверждению заказчиком до момента определения объекта закупки в соответствии с извещением и документацией о закупке, поскольку контракт заключается на условиях, указанных в этих документах.

Оборот "техническая документация" фактически является синонимом оборота "проектная документация (ст. 758 ГК РФ)". При этом проектная (техническая) документация по общему правилу должна пройти экспертизу (ч. 1 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ).

Соответственно, представляется очевидным, что определить объем работ по строительству объекта в договоре, предмет которого изначально не содержит технической документации на строительство этого объекта, практически невозможно.

Поэтому отсутствие информации о технических параметрах, а именно отсутствие проектной документации в составе объявленной закупки по строительству объекта может быть признано неправомерным в связи с нарушением требований законодательства, но и привести к фактической невозможности достижения сторонами согласия об объеме строительных работ, что влечет незаключенность контракта в соответствующей части.

Поэтому, ООО «НиПС» считает, что недобросовестные заказчики, пользуясь отсутствием на данный момент правового решения по данному вопросу, намеренно и умышленно не размещают проектную документацию в составе аукционной документации.

3. Согласно ч. 13 ст. 68 44 ФЗ 13. Оператор электронной площадки обязан обеспечивать при проведении электронного аукциона конфиденциальность информации о его участниках, однако имеет место быть факт, говорящий о нарушении конфиденциальности УРЗ, а именно ООО «НиПС». ООО «НиПС» в адрес Заказчика было сделано два запроса разъяснений аукционной документации, первый – 11.08.14г, второй – 13.08.14г., оба запроса были связаны с отсутствием проектной документации в составе аукционной документации. На что Заказчиком на первый запрос была прикреплена проектная документация, как приложение к разъяснению (что мы считаем незаконным, доводы приведены выше), а на второй запрос был дан ответ, содержащий следующее предложение (дословно): «Проектная документация по Вашему запросу была опубликована в рамках разъяснения, и Вы имеете возможность с ней ознакомиться». На наш взгляд Заказчик этой фразой адресно обращается к УРЗ и тем самым подчеркивает, что знает от кого из УРЗ поступили данные запросы, что недопустимо.

Руководствуясь вышеизложенным и на основании ст. 68, ст.33, ст.65, 64 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», просим:

1. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства в области обеспечения государственных и муниципальных нужд.
2. Провести внеплановую проверку законности размещения закупки.
3. Приостановить размещение закупки в части подписания контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу.

Приложение:

1. Копия протокола о назначении директора.
2. Копии разъяснений положений документации на основании запросов от 11.08.14 г. и 13.08.14г.
3. Уведомление об отказе к участию от 22.08.14г.
4. Копия согласия УРЗ (1-8 стр.)
5. Копия обращения НП «Сахалинское саморегулируемое объединение строителей» исх.№205 от 12.05.14г.

С уважением,

Генеральный директор ООО «НиПС»



О.В. Громов.