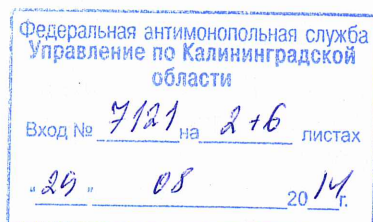


В Управление Федеральной Антимонопольной службы
По Калининградской области
236006, город Калининград, ул. Барнаульская, д.4. бокс 033

Заявитель: Индивидуальный предприниматель
Морозов Сергей Борисович
603006, Нижегородская область, г. Н. Новгород, ул. Володарского, 4-419, Паспорт 2209 №419613
Выдан ОУФМС России по Нижегородской обл. в Нижегородском р-не г. Н. Новгорода, код
подразделения 520-005 03.09.2009
ИНН 526003286700, свидетельство о внесении в ЕГРИП 52 №002992082 от 14.09.2004 г. выдан
ИМНС по Нижегородскому р-ну г. Н. Новгород,
Тел.(831)412-80-80 раб. 89519012706 м.



Лицо, чьи действия обжалуются:
Калининградская областная таможня

Сайт www.sberbank-ast.ru
Извещение № 0335100003114000090

ЖАЛОБА

12 августа 2014 года Калининградской областной таможней на сайте www.sberbank-ast.ru размещено извещение под №0335100003114000090 о проведении электронного аукциона на изготовление и поставку печатей и штампов.

25 августа был проведен электронный аукцион, результаты которого оформлены протоколом подведения итогов электронного аукциона от 26.08.2014г. за № 0335100003114000090-3.

В соответствии со ст.69 Закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» №44-ФЗ от 05.04.2013г. (далее по тексту «Закон») Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии данным требованием аукционной комиссия рассмотрев вторую часть заявки индивидуального предпринимателя Морозова С.Б. приняла решение о несоответствии второй части вышеуказанной заявки требованиям fz44_st69_ch6_p1

Считаем данный отказ неправомерным по следующим основаниям:

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе регулируется статьей 69 Закона.

В соответствии с п. 2 указанной статьи Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с п.8 указанной статьи Результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать , в том числе решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с

обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Аналогичные положения содержатся и в п. 6.1.7 Документации об аукционе.

По смыслу названной нормы содержащиеся в протоколе результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок, в том числе сведения об отклоненных заявках, в любом случае должны быть обоснованы (мотивированы).

Как уже было указано аукционная комиссия рассмотрев вторую часть заявки индивидуального предпринимателя Морозова С.Б. приняла решение о несоответствии второй части вышеуказанной заявки требованиям ст. 69 ч. 6 п.1

П.1 ч.6 ст.69 Закона предусмотрены СЛУЧАИ нарушения пунктов статей Закона, когда заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Поскольку в протоколе отказ в допуске участников размещения заказа к участию в конкурсе не мотивирован ссылками на конкретное нарушение Закона, Документации об электронном аукционе и ссылку на соответствующие статьи и пункты, то это является нарушением проведения электронного аукциона .

Отсутствие правового обоснования принятого решения не способствует целям гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

2. В дальнейшем, Калининградская областная таможня пояснила, что нарушением является п.3 ст.30 Закона , а именно то обстоятельство, что участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Однако считаем, что ИП Морозов Сергей Борисович продекларировал свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства путем предоставления следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, уведомление о возможности применения упрощенной системы налогообложения, сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год, с извещением о вводе сведений, указанных в налоговой декларации (расчете) (средняя численность по состоянию 01.01.14 составляет 1 человек), налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системой налогообложения с извещением о вводе сведений, указанных в налоговой декларации (сумма полученных доходов за налоговый период составляет 4365810руб., (раздел 2 строка 210налоговой декларации)) свидетельство о внесении в ЕГРИП сведений об индивидуальном предпринимателе, зарегистрированном до 01.01.2004г., свидетельство о постановке на учет в налогов органе.

Аукционной комиссией неправомерно не приняты во внимание данные документы и им не дана соответствующая оценка, что также подтверждает довод Заявителя о том, что отказ должен быть обоснованным (мотивированным).

В соответствии п.22 ст.99 Закона при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе

1) составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, рассматривать дела о таких административных правонарушениях и принимать меры по их предотвращению в соответствии с законодательством об административных правонарушениях

2) выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

3) обращаться в суд, арбитражный суд с исками о признании осуществленных закупок недействительными в соответствии с Гражданским Российской Федерации.

Вышеуказанные нарушениями затрагиваются права ИП Морозова С.Б. на законное и обоснованное рассмотрение представленной заявки. На основании изложенного и руководствуясь ст. 99, 106 Закона ,

Прошу:

1. Признать действия комиссии по рассмотрению и оценки заявок Калининградской областной таможни, оформленных протоколом электронного аукциона от 26.08.2014г. за № 0335100003114000090-3.2014г., неправомерными.

2. Выдать Калининградской областной таможне предписание об устранении нарушений в виде аннулирования результатов проведения электронного аукциона, оформленного протоколом электронного аукциона от 26.08.2014г. за № 0335100003114000090-3.2014г., проведенного по извещению №0335100003114000090.

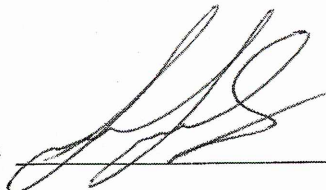
Приложение:

Извещение о проведении запроса котировок №0335100003114000090 от 12.08.2014г.

Протокол подведения итогов электронного аукциона от 26.08.2014г. за № 0335100003114000090-3.

Заявление о приостановлении заключения контракта.

ИП Морозов



Морозов С.Б.



«29»августа 2014г.

